

Положение о мониторинге образовательных результатов и системе оценки достижения планируемых результатов (ФГОС).

1. Общие положения.

1.1. Настоящее Положение о мониторинге образовательных результатов для начального и основного общего образования (ФГОС) регламентирует содержание и порядок мониторинга предметных, метапредметных и личностных результатов учащихся, а также системе оценки достижения планируемых результатов (далее – система оценки) является частью системы оценки и управления качеством образования в Монастырской Православной школе (далее Положение).

1.2. К измеряемым средствам педагогической диагностики образовательных результатов относятся:

- предметные результаты,
- в составе предметных результатов: знания, предметные умения и навыки,
- в составе метапредметных результатов: знания, универсальные учебные действия (далее – УУД) и ключевые компетентности,
- в составе личностных результатов – знания (информированность) и опыт деятельности.

1.3. Настоящее Положение разработано в соответствии с Федеральным законом РФ «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 №273-ФЗ, с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта начального общего и основного общего образования (далее ФГОС), Уставом Монастырской Православной школы.

1.4. Цели мониторинга:

— Установление фактического уровня компетенции и успешности, учащихся в усвоении образовательных программ, реализуемых в ОУ по выбранным предметам, включенным в учебный план для соответствующего этапа образования.

— Повышение ответственности каждого учителя-предметника за результаты труда, за степень освоения учащимися государственных программ по учебным предметам в соответствии с ФГОС.

— Получение общей картины уровня компетенции и успешности, учащихся по школе для принятия соответствующих решений, необходимых для обеспечения качества освоения образовательных программ и предупреждения неуспеваемости учащихся.

— Определение уровня сформированности УУД: получение объективной информации о состоянии и динамике уровня сформированности универсальных учебных действий у учащихся классов, перешедших на ФГОС НОО, ФГОС ООО.

— Оценка сформированности личностных УУД на каждом этапе обучения в соответствии с требованиями к планируемым личностным результатам освоения программы формирования УУД.

Основными **направлениями и целями** оценочной деятельности в школе в соответствии с требованиями ФГОС ООО являются:

— оценка образовательных достижений обучающихся на различных этапах обучения как основа их промежуточной и итоговой аттестации, а также основа для оценки внутреннего



мониторинга школы, мониторинговых исследований муниципального, епархиального, регионального и федерального уровней;

— оценка результатов деятельности педагогических кадров как основа аттестационных процедур;

— оценка результатов деятельности образовательной организации как основа аккредитационных процедур.

Основным **объектом** системы оценки, ее **содержательной и критериальной базой** выступают требования ФГОС, которые конкретизируются в планируемых результатах освоения обучающимися основной образовательной программы школы.

Система оценки включает процедуры внутренней и внешней оценки.

Внутренняя оценка включает:

- входную (стартовую) диагностику,
- текущую и тематическую оценку,
- внутришкольный мониторинг образовательных достижений,
- промежуточную и итоговую аттестацию обучающихся.

К внешним процедурам относятся:

- государственная итоговая аттестация,
- независимая оценка качества образования и
- мониторинговые исследования муниципального, епархиального, регионального и федерального уровней.

В соответствии с ФГОС НОО и ФГОС ООО система оценки образовательной организации реализует **системно-деятельностный, уровневый и комплексный подходы** к оценке образовательных достижений.

Системно-деятельностный подход к оценке образовательных достижений проявляется в оценке способности учащихся к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач. Он обеспечивается содержанием и критериями оценки, в качестве которых выступают планируемые результаты обучения, выраженные в деятельностной форме.

Уровневый подход служит важнейшей основой для организации индивидуальной работы с учащимися. Он реализуется как по отношению к содержанию оценки, так и к представлению и интерпретации результатов измерений.

Уровневый подход к содержанию оценки обеспечивается структурой планируемых результатов, в которых выделены три блока: общецелевой, «Выпускник научится» и «Выпускник получит возможность научиться». Достижение планируемых результатов, отнесенных к блоку «Выпускник научится», выносится на итоговую оценку, которая может осуществляться как в ходе обучения, так и в конце обучения, в том числе – в форме государственной итоговой аттестации (для основного общего образования). Процедуры внутришкольного мониторинга (в том числе, для аттестации педагогических кадров и оценки деятельности образовательной организации) строятся на планируемых результатах, представленных в блоках «Выпускник научится» и «Выпускник получит возможность научиться». Процедуры независимой оценки качества образования и **мониторинговых исследований** различного уровня опираются на планируемые результаты, представленные во всех трёх блоках.

Уровневый подход к представлению и интерпретации результатов реализуется за счет фиксации различных уровней достижения обучающимися планируемых результатов: базового уровня, высокий уровень (выше базового) и низкий (ниже базового). Достижение базового уровня свидетельствует о способности обучающихся решать типовые учебные задачи, целенаправленно отработываемые со всеми учащимися в ходе учебного процесса. Овладение базовым уровнем является достаточным для продолжения обучения и усвоения последующего материала.

Комплексный подход к оценке образовательных достижений реализуется путём

— оценки трёх групп результатов: предметных, личностных, метапредметных (регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий);

— использования комплекса оценочных процедур (стартовой, текущей, тематической, промежуточной) как основы для оценки динамики индивидуальных образовательных достижений (индивидуального прогресса) и для итоговой оценки;

— использования контекстной информации (об особенностях обучающихся, условиях и процессе обучения и др.) для интерпретации полученных результатов в целях управления качеством образования;

— использования разнообразных методов и форм оценки, взаимно дополняющих друг друга (стандартизированных устных и письменных работ, проектов, практических работ, самооценки, наблюдения и др.).

Принципы оценивания:

1. Комплексность. Оценка содержит комплекс параметров, отражающих учебные достижения обучающихся. Данные параметры вырабатываются совместно с обучающимися. Оценка отражает не только содержательную, но и процессуальную сторону учебной деятельности.

2. Содержательность и позитивность. Оценка не фиксирует количество ошибок в работе, а характеризует ее достоинства, раскрывая содержание и результаты деятельности ученика. За точку отсчёта принимается не «идеальный образец», отсчитывая от которого «методом вычитания» и фиксируя допущенные ошибки и недочёты, формируется оценка ученика, а необходимый для продолжения образования и реально достигаемый большинством учащихся опорный уровень образовательных достижений. Достижение этого опорного уровня интерпретируется как безусловный учебный успех ребёнка, как исполнение им требований ФГОС НОО и ФГОС ООО. А оценка индивидуальных образовательных достижений ведётся «методом сложения», при котором фиксируется достижение опорного уровня и его превышение. Это позволяет поощрять продвижения учащихся, выстраивать индивидуальные траектории движения с учётом зоны ближайшего развития. Оценивать можно *только то, чему учат*. Ориентир только на поддержание успешности и мотивации ученика. Запрет на любые формы и способы, которые превращали бы систему оценки в «кнут».

3. Определенность и критериальность. Оценка характеризует конкретные качества работы обучающегося, которые обозначены и согласованы с ним перед её выполнением. Оценивание может быть только *критериальным*. Основными критериями оценивания выступают ожидаемые результаты, соответствующие учебным целям.

4. Открытость. Оценка доступна ученику в качестве инструмента самооценки. Ученик на основе критериев оценивания может контролировать действия учителя по оцениванию результатов обучения и самостоятельно прогнозировать свою итоговую оценку. Критерии оценивания и алгоритм выставления отметки *заранее известны* и педагогам, и учащимся. Они могут вырабатываться ими совместно. Оцениваться с помощью отметки могут *только результаты деятельности* ученика, но не его личные качества.

5. Объективность. Оценка объективна в том смысле, что не вызывает разногласий и столкновений ученика и учителя, так как не может быть истолкована многозначно вследствие её открытости и определенности.

6. Диагностичность. Оценка несет информацию о достижениях обучающихся и проблемах, которые ему предстоит решить; она позволяет сравнивать сегодняшние достижения ученика с его же успехами некоторое время назад, планировать дальнейшую образовательную деятельность.

7. Технологичность. Оценка предполагает соблюдение определенной последовательности действий учителем и обучающимися, она связана с планированием учебной деятельности, процессом выполнения учебного задания и этапом анализа её результатов. Система оценивания выстраивается таким образом, чтобы учащиеся включались в контрольно-оценочную деятельность, приобретая навыки и привычку к *самооценке*.

8. Систематичность. Оценивание является *постоянным процессом*, естественным образом интегрированным в образовательную практику. В зависимости от этапа обучения используется *диагностическое (стартовое, текущее)* и *срезовое (тематическое, промежуточное, рубежное, итоговое)* оценивание.

9. Психологическая безопасность. У каждого должно быть право на индивидуальную образовательную траекторию – на свой темп освоения материала, на выбранный уровень притязаний. Подавляющее большинство образовательных результатов конкретного ученика можно сравнивать только с его же предыдущими показателями, но не с показателями других учеников класса. Личностные результаты в основном фиксируются неперсонифицированно, только по классу в целом.

Механизмы обеспечения качества оценки:

- реалистичность требований и критериев;
- уровневые требования к результатам образования;
- открытость требований, процедур и критериев;
- сочетание внешней и внутренней оценки

Формы и методы контроля:

Урочная деятельность:

Текущий контроль: это систематическая проверка, проводимая учителем на текущих учебных занятиях в соответствии с учебной программой и закреплённая рабочей программой учителя на текущий учебный год. Текущему контролю подлежат учащиеся 1-9 классов.

(В первом классе система оценивания является безотметочной, но учитель же постоянно отслеживает и контролирует учебные достижения ученика. Безотметочное обучение – это иные способы фиксации и формализации оценки, которые способствуют созданию ситуации успешности обучения для каждого. Безотметочное обучение представляет собой обучение, в котором отсутствует отметка как форма количественного выражения результата оценочной деятельности).

Промежуточный контроль: контроль результативности обучения школьника, осуществляемый по окончании четверти и/ или полугодия, а также в конце учебного года. Осуществляется среди учащихся 1-9 классов.

Фиксация предметных результатов в бланках мониторинга осуществляется за полугодие и год.

Формы промежуточной аттестации за год утверждаются в учебном плане на каждый год по каждому предмету. (Например, контрольная работа, тесты, изложение, сочинение, экзамен, защита проекта и др.).

Внеурочная деятельность: участие в выставках, конкурсах, олимпиадах, (в т.ч. дистанционных) соревнованиях, концертах, акциях, спартакиадах, конференциях и т.п., активность в проектах и программах внеурочной деятельности, творческий отчет, портфолио.

Сроки мониторингового контроля:

Мониторинг учебных достижений учащихся школы проводится с подведением итогов: стартовый (входной) контроль, за первое полугодие и учебный год (промежуточная аттестация).

Анализ срезовых работ предоставляется учителями в форме: класс, количество человек в классе/ писавших работу; предмет, ФИО учителя, количество и % по оценкам; качество знаний и качество успеваемости (при необходимости фиксируются виды ошибок).

Сроки, формы контроля.

Формы мониторингового контроля	Сроки
Входной (стартовый) контроль	до 20 сентября
Полугодовой контроль	декабрь
Промежуточный контроль за год (Промежуточная аттестация)	апрель - май

Схема анализа мониторинга образовательных результатов.

Справки по анализу промежуточного мониторинга образовательных результатов доводятся до сведения учителей на совещании при директоре или зам. директора по УВР.

Итоги Промежуточной аттестации могут рассматриваться на совещании при директоре или зам. директора по УВР, либо педагогическом совете школы.

Хранение результатов мониторинга.

Диагностические карты:

— формы 1.1.-НОО, 1.1-ООО и 3-НОО, 3-ООО и 4-ООО хранятся у зам.директора по УВР до окончания обучения соответствующего класса в школе.

— формы 1-НОО, 1-ООО и 2-НОО, 2-ООО хранятся у классных руководителей до окончания обучения учащихся в школе. При необходимости указанные формы предоставляются на проверку зам.директора по УВР.

5.2. Аналитические материалы - справки могут храниться 5 лет.

1.3.2 Особенности оценки личностных, метапредметных и предметных результатов

Особенности оценки личностных результатов

Формирование личностных результатов обеспечивается в ходе реализации всех компонентов образовательного процесса, включая внеурочную деятельность.

Основным объектом оценки личностных результатов в основной школе служит сформированность универсальных учебных действий, включаемых в следующие три основные блока:

- 1) сформированность основ гражданской идентичности личности;
- 2) сформированность индивидуальной учебной самостоятельности, включая умение строить жизненные профессиональные планы с учетом конкретных перспектив социального развития;
- 3) сформированность социальных компетенций, включая ценностно-смысловые установки и моральные нормы, опыт социальных и межличностных отношений, правосознание.

В соответствии с требованиями ФГОС ООО достижение личностных результатов не выносится на итоговую оценку обучающихся, а является предметом оценки эффективности воспитательно-образовательной деятельности образовательной организации и образовательных систем разного уровня. Поэтому оценка этих результатов образовательной деятельности осуществляется в ходе внешних неперсонифицированных мониторинговых исследований. Инструментарий для них разрабатывается централизованно на федеральном или региональном уровне и основывается на профессиональных методиках психолого-педагогической диагностики.

Во внутришкольном мониторинге в целях оптимизации личностного развития учащихся возможна оценка сформированности отдельных личностных результатов, проявляющихся в:

- соблюдении норм и правил поведения, принятых в образовательной организации;
- участии в общественной жизни образовательной организации, ближайшего социального окружения, страны, общественно-полезной деятельности;
- ответственности за результаты обучения, готовность и способность к саморазвитию и самообразованию на основе мотивации к обучению и познанию;
- готовности и способности делать осознанный выбор своей образовательной траектории, в том числе выбор профессии;
- ценностно-смысловых установках обучающихся, формируемых средствами различных предметов в рамках системы общего образования: ценности здорового и безопасного образа жизни, осознание значения семьи в жизни человека и общества, ценности уважения и уважительного отношения к другому человеку, его мнению, мировоззрению, культуре, вере и т.д.

Внутришкольный мониторинг организуется администрацией школы с целью оценки динамики формирования личностных результатов и осуществляется классным руководителем, учителями-предметниками, педагогом-психологом в ходе учебных занятий и внеурочной деятельности. Данные обобщаются в конце учебного года и представляются в виде сводной формы, установленной школой в соответствии с программой мониторинговых исследований. Содержание и периодичность внутришкольного мониторинга устанавливается решением педагогического совета. Возможна вариативность в использовании психологического инструментария. Любое использование данных, полученных в ходе мониторинговых исследований, возможно только в соответствии с Федеральным законом от 17.07.2006 №152-ФЗ «О персональных данных».

Особенности оценки метапредметных результатов

планируемых результатов освоения ООП НОО и ООП ООО, которые представлены в междисциплинарной программе формирования универсальных учебных действий (разделы «Регулятивные универсальные учебные действия», «Коммуникативные универсальные учебные действия», «Познавательные универсальные учебные действия»). Формирование метапредметных результатов обеспечивается за счёт всех учебных предметов и внеурочной деятельности.

Основным объектом и предметом оценки метапредметных результатов являются:

- способность и готовность к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции;
- способность работать с информацией;
- способность к сотрудничеству и коммуникации;
- способность к решению лично и социально значимых проблем и воплощению найденных решений в практику;
- способность и готовность к использованию ИКТ в целях обучения и развития;
- способность к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии.

Оценка достижения метапредметных результатов осуществляется администрацией образовательной организации в ходе **внутришкольного мониторинга**. Содержание и периодичность внутришкольного мониторинга устанавливается решением педагогического совета. Инструментарий строится на межпредметной основе и может включать диагностические материалы по оценке читательской грамотности, ИКТ-компетентности, сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных учебных действий.

Примерные критерии оценки метапредметных результатов обучения (без градации на начальное общее образование и основное общее образование).

В таблице представлены основные виды регулятивных, познавательных и коммуникативных универсальных учебных действий учащихся основной школы, составляющие метапредметные результаты обучения, и приведены основные критерии их оценивания. Перечень включает лишь наиболее существенные «ключевые» с точки зрения содержания возрастного нормативного развития ребенка универсальные учебные действия и может быть расширен и дополнен в соответствии с конкретными задачами.

Метапредметные результаты	Основные критерии оценивания
Регулятивные универсальные учебные действия	
Целеполагание	-принятие познавательной задачи и ее сохранение, регуляция учащимся учебных действий на основе принятой познавательной задачи; --переопределение практической задачи в теоретическую; -самостоятельная постановка новых учебных целей и задач; -умение устанавливать целевые приоритеты
Прогнозирование	-владение основами прогнозирования как предвидения будущих
Планирование и	-умение планировать пути достижения целей;

<p>организация действий</p>	<ul style="list-style-type: none"> -умение самостоятельно анализировать условия достижения цели на основе учета выделенных учителем ориентиров действия в новом учебном материале - -умение принимать решения в проблемной ситуации на основе переговоров; -умение при планировании достижения целей самостоятельно, полно и адекватно учитывать условия и средства их достижения; -умение выделять альтернативные способы достижения цели и выбирать наиболее эффективный способ; -умение осуществлять учебную и познавательную деятельность как «полнезависимую», устойчивую в отношении помех; -умение осуществлять познавательную рефлексию в отношении действий по решению учебных и познавательных задач; -владение основами саморегуляции эмоциональных состояний; -умение прилагать волевые усилия и преодолевать трудности и препятствия на пути достижения целей.
<p>Познавательные универсальные учебные действия</p>	
<p>Общеучебные исследовательско-проектные действия</p>	<ul style="list-style-type: none"> -владение основами реализации учебной проектно-исследовательской деятельности; - - умение проводить наблюдение и эксперимент под руководством учителя и самостоятельно; -умение осуществлять расширенный поиск информации с использованием ресурсов библиотек и сети Интернет; -умение структурировать и хранить информацию; -умение ставить проблему, аргументировать ее актуальность; -умение выдвигать гипотезы о связях и закономерностях событий, процессов, объектов; -умение организовывать исследование с целью проверки гипотез
<p>Логические действия</p>	<ul style="list-style-type: none"> -умение давать определение понятиям; -умение устанавливать причинно-следственные связи; -умение работать с метафорами – понимать переносный смысл выражений, понимать и строить обороты речи, основанные на скрытом уподоблении, образном сближении слов; -умение осуществлять логическую операцию установления родовых отношений, ограничение понятия; -умение обобщать понятия – осуществлять логическую операцию перехода от видовых признаков к родовому понятию, от понятия с меньшим объемом к понятию с большим объемом; -умение осуществлять сравнение, сериацию и классификацию, самостоятельно выбирая основания и критерии для указанных логических операций; -умение строить классификацию на основе дихотомического деления (на основе отрицания); - -умение строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей; -умение объяснять явления, процессы, связи и отношения, выявляемые в ходе исследования; -умение делать умозаключения (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и выводы на основе аргументации
<p>Знаково-символические действия задач</p>	<ul style="list-style-type: none"> -умение создавать и применять знаково-символические средства для решения задач; -умение создавать и преобразовывать модели и схемы для решения

Понимание текста	<ul style="list-style-type: none"> -умение структурировать тексты, включая умение выделять главное и второстепенное, главную идею текста, выстраивать последовательность описываемых событий; -владение основами ознакомительного, изучающего, усваивающего и поискового чтения; -владение основами рефлексивного чтения; -сочинение оригинального текста
Коммуникативные универсальные учебные действия	
Взаимодействие с партнером	<ul style="list-style-type: none"> -умение учитывать разные мнения и стремиться к координации различных позиций в сотрудничестве при выработке общего решения в совместной деятельности; -умение устанавливать и сравнивать разные точки зрения прежде, чем принимать решения и делать выборы; -умение аргументировать свою точку зрения, спорить и отстаивать свою позицию не враждебным для оппонентов образом;
	<ul style="list-style-type: none"> -умение договариваться и приходить к общему решению в совместной деятельности, в том числе в ситуации столкновения интересов; - -умение задавать вопросы необходимые для организации собственной деятельности и сотрудничества с партнером; -умение управлять поведением партнера, осуществляя контроль, коррекцию, оценку действий партнера, уметь убеждать
Сотрудничество, совместная деятельность, кооперация	<ul style="list-style-type: none"> -умение организовывать и планировать учебное сотрудничество с учителем и сверстниками, определять цели и функции участников, способы взаимодействия; планировать общие способы работы; -умение работать в группе - устанавливать рабочие отношения, эффективно сотрудничать и способствовать продуктивной кооперации -умение интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие со сверстниками и взрослыми; -умение планировать общую цель и пути ее достижения; -умение договариваться и вырабатывать общую позицию в отношении целей и способов действия, распределения функций и ролей в совместной деятельности; -умение формулировать собственное мнение и позицию, аргументировать ее и координировать ее с позициями партнеров в сотрудничестве; - -умение задавать вопросы, необходимые для организации собственной деятельности и сотрудничества с партнером; -умение брать на себя инициативу в организации совместного действия (деловое лидерство); -умение продуктивно разрешать конфликты на основе учета интересов и позиций всех его участников, поиска и оценки альтернативных способов разрешения конфликтов; -умение договариваться и приходить к общему решению в совместной деятельности, в том числе в ситуации столкновения интересов; -умение осуществлять взаимный контроль в совместной деятельности и оказывать в сотрудничестве необходимую взаимопомощь; -умение оказывать поддержку и содействие тем, от кого зависит достижение цели в совместной деятельности; -умение адекватно оценивать собственное поведение и поведение партнера и вносить необходимые коррективы в интересах достижения

	ния общего результата
Планирующая и регулирующая функция речи	<ul style="list-style-type: none"> -умение использовать адекватные языковые средства для отображения своих чувств, мыслей, мотивов и потребностей; -умение адекватно использовать речевые средства для решения различных коммуникативных задач; -владение устной и письменной речью, умение строить монологическое контекстное высказывание -умение адекватно использовать речь для планирования и регуляции своей деятельности; - -владение основами коммуникативной рефлексии

Основной процедурой **итоговой оценки** достижения метапредметных результатов в 5-9 классах является **защита итогового индивидуального проекта**.

Итоговой проект представляет собой учебный проект, выполняемый обучающимся в рамках одного или нескольких учебных предметов с целью продемонстрировать свои достижения в самостоятельном освоении содержания избранных областей знаний и/или видов деятельности и способность проектировать и осуществлять целесообразную и результативную деятельность (учебно-познавательную, конструкторскую, социальную, художественно-творческую, иную).

Формы организации проектной деятельности на внеурочных занятиях:

- исследовательская практика обучающихся;
- образовательные экспедиции - походы, поездки, экскурсии.
- факультативные занятия, предполагающие углублённое изучение предмета;
- научно-исследовательское общество учащихся - форма внеурочной деятельности, которая сочетает в себе работу над учебными исследованиями, коллективное обсуждение промежуточных и итоговых результатов этой работы, организацию круглых столов, дискуссий, дебатов, интеллектуальных игр, публичных защит, конференций и др., сотрудничество с научными обществами обучающихся других школ;

- участие обучающихся в олимпиадах, конкурсах, конференциях, в том числе дистанционных, предметных неделях, интеллектуальных марафонах.

Результатом (продуктом) проектной деятельности может быть любая из следующих работ:

а) письменная работа (эссе, реферат, аналитические материалы, обзорные материалы, отчёты о проведённых исследованиях, стендовый доклад и др.);

б) художественная творческая работа (в области литературы, музыки, изобразительного искусства, экранных искусств), представленная в виде прозаического или стихотворного произведения, инсценировки, художественной декламации, исполнения музыкального произведения, компьютерной анимации и др.;

в) материальный объект, макет, иное конструкторское изделие;

г) отчётные материалы по социальному проекту, которые могут включать как тексты, так и мультимедийные продукты.

Требования к организации проектной деятельности, к содержанию и направленности проекта, а также критерии оценки проектной работы разрабатываются с учётом целей и задач проектной деятельности на данном этапе образования и в соответствии с особенностями образовательной организации.

Индивидуальный итоговый проект в 9 классе целесообразно оценивать по следующим критериям:

1. Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, проявляющаяся в умении поставить проблему и выбрать адекватные способы её решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов и/или обоснование и реализацию/апробацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза, модели, макета, объекта, творческого решения и т. п. Данный критерий в целом включает оценку сформированности познавательных учебных действий.

2. Сформированность предметных знаний и способов действий, проявляющаяся в умении раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой/темой использовать имеющиеся знания и способы действий.

3. Сформированность регулятивных действий, проявляющаяся в умении самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени, использовать ресурсные возможности для достижения целей, осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях.

4. Сформированность коммуникативных действий, проявляющаяся в умении ясно изложить и оформить выполненную работу, представить её результаты, аргументированно ответить на вопросы.

Результаты выполненного проекта могут быть описаны на основе интегрального (уровневого) подхода или на основе аналитического подхода. При интегральном описании результатов выполнения проекта вывод об уровне сформированности навыков проектной деятельности делается на основе оценки всей совокупности основных элементов проекта (продукта и пояснительной записки, отзыва, презентации) по каждому из четырёх названных выше критериев.

Ниже приводится примерное содержательное описание критериев оценки уровня сформированности навыков проектной деятельности.

Критерии	Уровни сформированности навыков проектной деятельности		
	Низкий (ниже базового)	Базовый	Высокий (выше базового)
Самостоятельное приобретение знаний и решение проблем	Работа свидетельствует о не сформированной способности самостоятельно или с опорой на помощь руководителя ставить проблему и находить пути её решения; не продемонстрирована способность приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания изученного	Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно с опорой на помощь руководителя ставить проблему и находить пути её решения; продемонстрирована способность приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания изученного	Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно ставить проблему и находить пути её решения; продемонстрировано свободное владение логическими операциями, навыками критического мышления, умение самостоятельно мыслить; продемонстрирована способность на этой основе приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания проблемы
Знание предмета	Не продемонстрировано понимание содержания выполненной работы. В работе и в ответах	Продemonстрировано понимание содержания выполненной работы. В работе и в ответах на вопросы по	Продemonстрировано свободное владение предметом проектной деятельности. Ошибки отсутствуют

	на вопросы по содержанию работы присутствуют грубые ошибки	содержанию работы отсутствуют грубые ошибки	
Регулятивные действия	Не продемонстрированы навыки определения темы и планирования работы. Работа не доведена до конца и/или не представлена комиссии. Отсутствуют элементы самооценки и самоконтроля обучающегося	Продемонстрированы навыки определения темы и планирования работы. Работа доведена до конца и представлена комиссии. Некоторые этапы выполнялись под контролем и при поддержке руководителя. При этом проявляются отдельные элементы самооценки и самоконтроля обучающегося	Работа тщательно спланирована и последовательно реализована, своевременно пройдены все необходимые этапы обсуждения и представления. Контроль и коррекция осуществлялись самостоятельно
Коммуникация	Не продемонстрированы навыки оформления проектной работы и пояснительной записки, а также подготовки простой презентации. Автор не отвечает на вопросы	Продемонстрированы навыки оформления проектной работы и пояснительной записки, а также подготовки простой презентации. Автор отвечает на вопросы	Тема ясно определена и пояснена. Текст/сообщение хорошо структурированы. Все мысли выражены ясно, логично, последовательно, аргументированно. Работа/сообщение вызывает интерес. Автор свободно отвечает на вопросы

Общим требованием ко всем работам является необходимость соблюдения норм и правил цитирования, ссылок на различные источники. В случае заимствования текста работы (плагиата) без указания ссылок на источник, проект к защите не допускается.

Защита проекта осуществляется в процессе учебной деятельности, либо на школьной конференции

Особенности оценки предметных результатов

Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимся планируемых результатов по отдельным предметам.

Формирование этих результатов обеспечивается каждым учебным предметом.

Основным предметом оценки в соответствии с требованиями ФГОС ООО является способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале, с использованием способов действий, релевантных содержанию учебных предметов, в том числе — метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий.

Оценка предметных результатов ведётся каждым учителем в ходе процедур текущей, тематической, промежуточной и итоговой оценки, а также администрацией образовательной организации в ходе внутришкольного мониторинга.

Предметный мониторинг осуществляется в Листе оценки предметных результатов класса: в сводной таблице сформированности предметных результатов учащихся – Форма 1.1.-НОО и

Форма 1.1.-ООО и индивидуальной таблице - Форма 1-НОО и Форма 1-ООО (Приложения №1 и 2) на каждого ученика по периодам: за 1 полугодие и год (итоговый) по предметам:

— в 1-4 класса по предметам русский язык, математика, окружающий мир, литературное чтение;

— в 5-9 классах по предметам основной части учебного плана, русский язык и литература отслеживаются в общем филологическом блоке, как алгебра и геометрия в предмете математика. Не отслеживаются по данной форме только предметы ИЗО, музыка и технология.

Из предметов, входящих в часть, формируемую участниками образовательных отношений, отслеживаются Основы православной веры и Церковнославянский язык: в 1 полугодии и за год по результатам написания Промежуточной аттестации с определением количества учащихся с высоким, базовым (средним) уровнями и ниже базового освоения материала. (Форма 4-ООО – Приложение № 6).

Предмет Церковное пение отслеживается только за год (в 8,9 классах) по результатам написания Промежуточной аттестации с определением количества учащихся с высоким, базовым (средним) уровнями и ниже базового освоения материала (Форма 4-ООО – Приложение № 7).

Система оценивания предметных результатов освоения ООП НОО и ООП ООО в Монастырской Православной школе организуется по Положению о порядке, формах и периодичности текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, а также Положению о формах. Периодичности и порядке текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации и системе оценивания в условиях дистанционного обучения.

Отметка за тематические проверочные и контрольные работы выставляются в обязательном порядке (кроме 1 класса).

Ученик не может отказаться от выставления отметки за проверочные или контрольные работы, но имеет право пересдать её один раз.

Если ученика не устраивает полученная отметка (за задание проверочной работы), он имеет право пересдать соответствующий материал до контрольного срока (в течение 1-2 недель после проверочной работы, но не позднее, чем за 1 неделю до конца четверти). Пересдача материала и выставление отметки происходит в установленном порядке.

Если ребёнок активно работал в течение всего урока фронтально, но не выполнял определённого задания, а только дополнял ответы других, такой ученик заслуживает самой высокой словесной оценки, но не отметки, если не продемонстрировал полностью решения ни одной задачи.

«Дневник школьника» не является отчётным документом. Это инструмент для развития его самостоятельности и самоорганизации. Дневник может существовать в бумажном или в электронном варианте.

«Рабочий журнал учителя» не является отчётным документом. Это блокнот для рабочих записей. Он необходим для фиксации и хранения информации о динамике развития ученика, которая не может быть отображена в официальном электронном (классном) журнале. Может существовать в бумажном или в электронном варианте.

Для оценивания осознанности каждым учащимся особенностей развития его собственного процесса обучения наиболее целесообразно использовать метод, основанный на вопросах для самоанализа.

Предметные четвертные оценки/отметки определяются как среднее арифметическое баллов за исключением случаев учета средневзвешенного балла.

▪ В конце учебного года учащиеся проходят промежуточную аттестацию по всем предметам учебного плана.

▪ По итогам годовой и экзаменационной оценки в конце учебного года выставляются итоговые отметки (для 9 класса).

Система оценивание достижений предметных результатов предполагает наличие:

- Обязательных критериальных описаний, т.е. набора критериев, которые указывают на черты или знаки, которые следует отметить в работе, а также устанавливают правила количественной оценки работы по заранее установленной шкале. Такие описания могут предлагаться как учителем, так и учащимися.

- Всевозможных памяток, т.е. перечней информации, данных, элементов, характерных признаков и свойств, которые должны быть отражены в работе или в процессе ее выполнения.

Алгоритм работы по заполнению диагностических карт.

- классный руководитель заводит папку с вложениями:

- ✓ диагностических карт формирования УУД по предметам: индивидуально для каждого ученика отдельная форма (формы 2-НОО, 2-ООО). Формы заполняют учителя-предметники или учителя начальных классов. Личностные УУД в форме 2-ООО заполняет классный руководитель.

- ✓ сводных ведомостей сформированности УУД по предметам (форма 3-НОО и форма 3-ООО), которые заполняет классный руководитель, вписывая списочный состав класса и общие баллы по предметам (предметы указываются) в части регулятивных, познавательных, коммуникативных и личностных УУД, а также вписывая общее количество человек в % по уровням каждого из УУД и по классу в целом.

- ✓ Личностные результаты во всех формах оценивает классный руководитель.

- Классный руководитель выдает учителям-предметникам папку индивидуальных диагностических карт (форма 2-ООО) в ноябре-декабре месяце для проведения мониторинга за 1 полугодие, в марте-апреле – для итоговой диагностики.

- Учитель-предметник в течение 1–3 дней заполняет в карте каждого ученика свой столбец, проставляя баллы 0–1–2 в соответствии с критериями оценки и опираясь на формы оценки УУД (форма 2-ООО).

- После заполнения всеми учителями-предметниками формы 2-ООО классный руководитель вносит итоговые баллы по каждому предмету в автоматизированную сводную форму 3-ООО, в течение 2–3 дней с опорой на форму 2-ООО по разным предметам.

- В начальной школе классный руководитель (так как он ведет у ученика все основные предметы) сам заполняет по полугодиям форму 2-НОО и 3-НОО.

- В конце полугодия и учебного года заполненные по классам формы 2-НОО, 2-ООО, 3-ООО, 3-НОО и 4-ООО сдаются для обобщения в единую форму руководителям методических объединений, а далее для анализа в справке заместителю директора по УВР и включаются в отчет оценки качества образования.

Уровни успешности ученика школы:

Средний уровень (базовый) – решение типовой задачи, подобной тем, что решали уже много раз, где требовались отработанные действия и усвоенные знания, входящие в опорную систему знаний предмета в ООП ООО. Это достаточно для продолжения образования, это возможно и *необходимо всем*.

Высокий уровень (выше базового) – решение нестандартной задачи, где потребовалось:

- либо действие в новой, непривычной ситуации (в том числе действия из раздела «Выпускник получит возможность научиться» ООП);

- либо использование новых, усваиваемых в данный момент знаний (в том числе выходящих за рамки опорной системы знаний по предмету).

Умение действовать в нестандартной ситуации – это отличие от необходимого всем уровня.

Низкий уровень (ниже базового) – учебник не может решить типовой задачи, подобной тем, что решали уже много раз, где требовались отработанные действия и усвоенные знания, входящие в опорную систему знаний предмета в ООП НОО и ООП ООО.

1.3.3. Организация и содержание оценочных процедур

Стартовая (входная) диагностика представляет собой процедуру **оценки готовности к обучению** на данном уровне образования.

Стартовая диагностика проводится

- в начале с 2-9 класс и выступает как основа (точка отсчёта) для оценки динамики образовательных достижений. Объектом оценки являются: структура мотивации, сформированность учебной деятельности, владение универсальными и специфическими для основных учебных предметов познавательными средствами, в том числе: средствами работы с информацией, знако-символическими средствами, логическими операциями.

- учителями с целью оценки готовности к изучению отдельных предметов (разделов).

Результаты стартовой диагностики являются основанием для корректировки учебных программ и индивидуализации учебного процесса.

Текущая оценка представляет собой процедуру **оценки индивидуального продвижения** в освоении программы учебного предмета. Текущая оценка может быть формирующей, т.е. поддерживающей и направляющей усилия учащегося, и диагностической, способствующей выявлению и осознанию учителем и учащимся существующих проблем в обучении. Объектом текущей оценки являются тематические планируемые результаты, этапы освоения которых зафиксированы в тематическом планировании. В текущей оценке используется весь арсенал форм и методов проверки (устные и письменные опросы, практические работы, творческие работы, индивидуальные и групповые формы, само- и взаимооценка, рефлексия, листы продвижения и др.) с учётом особенностей учебного предмета и особенностей контрольно-оценочной деятельности учителя. Результаты текущей оценки являются основой для индивидуализации учебного процесса; при этом отдельные результаты, свидетельствующие об успешности обучения и достижении тематических результатов в более сжатые (по сравнению с планируемыми учителем) сроки могут включаться в систему накопленной оценки и служить основанием, например, для освобождения ученика от необходимости выполнять тематическую проверочную работу.

Тематическая оценка представляет собой процедуру **оценки уровня достижения** тематических планируемых результатов по предмету, которые фиксируются в учебных методических комплектах, рекомендованных Министерством образования и науки РФ. По предметам, вводимым гимназией самостоятельно, тематические планируемые результаты устанавливаются самой гимназией на основании решения педагогического совета. Тематическая оценка может вестись как в ходе изучения темы, так и в конце её изучения. Оценочные процедуры подбираются так, чтобы они предусматривали возможность оценки достижения всей совокупности планируемых результатов и каждого из них. Результаты тематической оценки являются основанием для коррекции учебного процесса и его индивидуализации.

Внутришкольный мониторинг представляет собой процедуры:

оценки уровня достижения предметных и метапредметных результатов;

оценки уровня достижения той части личностных результатов, которые связаны с оценкой поведения, прилежания, а также с оценкой учебной самостоятельности, готовности и способности делать осознанный выбор профиля обучения;

оценки уровня профессионального мастерства учителя, осуществляемого на основе административных проверочных работ, анализа посещенных уроков, анализа качества учебных заданий, предлагаемых учителем обучающимся.

Содержание и периодичность внутришкольного мониторинга устанавливается приказом директора. Результаты внутришкольного мониторинга являются основанием для рекомендаций как для текущей коррекции учебного процесса и его индивидуализации, так и для повышения квалификации учителя.

Порядок проведения промежуточной аттестации регламентируется Федеральным законом № 273-ФЗ от 29.12.2012 «Об образовании в Российской Федерации» (ст.58) и Положением о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной

аттестации обучающихся, утвержденным приказом директора по гимназии № 306 от 06.06.2018.

Государственная итоговая аттестация (для 9 класса)

В соответствии со статьей 59 Федерального закона № 273-ФЗ от 29.12.2012 «Об образовании в Российской Федерации» государственная итоговая аттестация по программам основного общего образования (далее – ГИА) является обязательной процедурой, завершающей освоение ООП ООО. Проведения ГИА регламентируется Порядком проведения государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования, утвержденным приказом министерством просвещения Российской Федерации от 07.11.2018 № 189/1513.

Целью ГИА является установление уровня образовательных достижений выпускников. ГИА включает в себя два обязательных экзамена (по русскому языку и математике). Экзамены по другим учебным предметам обучающиеся сдают на добровольной основе по своему выбору. ГИА проводится в форме основного государственного экзамена (ОГЭ) с использованием контрольных измерительных материалов, представляющих собой комплексы заданий в стандартизированной форме и в форме устных и письменных экзаменов с использованием тем, билетов и иных форм по решению образовательной организации (государственный выпускной экзамен – ГВЭ).

Итоговая оценка (итоговая аттестация) по предмету складывается из результатов внутренней и внешней оценки. К результатам **внешней оценки** относятся результаты ГИА. К результатам **внутренней оценки** относятся предметные результаты, зафиксированные в системе накопленной оценки и результаты выполнения итоговой работы по предмету. Такой подход позволяет обеспечить полноту охвата планируемых результатов и выявить коммулятивный эффект обучения, обеспечивающий прирост в глубине понимания изучаемого материала и свободе оперирования им. По предметам, не вынесенным на ГИА, итоговая оценка ставится на основе результатов только внутренней оценки.

Итоговая оценка по предмету фиксируется в документе об уровне образования государственного образца – аттестате об основном общем образовании.

Итоговая оценка по междисциплинарным программам ставится на основе результатов внутришкольного мониторинга.